

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado.
Código asignado a la institución:	UT.SLRC

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación de la Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado presenta un ejercicio que incorpora los cinco ámbitos del SEAES y los siete criterios transversales. Se describen elementos como el modelo educativo por competencias, la vinculación con el sector productivo, las tutorías y los sistemas de gestión de la calidad institucional. Asimismo, se reconocen áreas de oportunidad relacionadas con el fortalecimiento de la investigación, la sistematización de la información y la transversalización de criterios como equidad, inclusión e interculturalidad.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	No se presenta un anexo como tal, pero el reporte incorpora algunos indicadores institucionales relacionados con matrícula, desempeño académico y gestión.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Se incluyen los indicadores básicos del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	El reporte incluye la descripción de diversas prácticas institucionales, como el modelo educativo por competencias, las estadías profesionales, la vinculación con el sector productivo y los programas de tutorías, las cuales constituyen fortalezas del quehacer institucional.
Otros anexos (opcionales).	No	No se identifican otros anexos adicionales que aporten información complementaria significativa para el análisis.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>El reporte identifica la existencia de procesos, estructuras y mecanismos de evaluación y mejora continua en cuatro de los cinco ámbitos del SEAES; sin embargo, su nivel de desarrollo es diferenciado.</p> <p>En la formación profesional, profesionalización docente y programas educativos, se reconocen mecanismos como tutorías, evaluación por competencias, academias, seguimiento académico y el Sistema de Gestión de la Calidad, lo que muestra bases organizadas para la mejora continua. A nivel institucional, se identifican procesos de planeación, gestión y vinculación alineados a la misión.</p> <p>Estos procesos se presentan de manera predominantemente descriptiva y sin una delimitación de sus componentes operativos, como metodologías, instrumentos, responsables y ciclos de evaluación.</p> <p>En el ámbito de investigación, se observa un desarrollo incipiente (aunque existen proyectos de estadía estudiantil con seguimiento); en cuanto al posgrado, la institución no cuenta con programas formales, por lo que no se espera identificar procesos de evaluación en ese ámbito.</p> <p>Asimismo, no se observa con claridad la articulación entre los procesos de los distintos ámbitos ni los mecanismos mediante los cuales se retroalimentan de manera sistemática.</p> <p>Recomendaciones para identificar mejor los procesos existentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un mapeo que relacione cada proceso de evaluación (ej. auditorías internas, academias, seguimiento de egresados) con su ámbito, áreas responsables, periodicidad e instrumentos ya existentes.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar cómo los resultados de un ámbito (por ejemplo, la evaluación docente) son utilizados para ajustar procesos en otro (por ejemplo, en los programas educativos), mostrando la retroalimentación que ya ocurre. • Revisar y sistematizar los registros actuales (listas de cotejo, reportes de avance, actas de academia) para extraer de ellos los ciclos de evaluación, áreas responsables y criterios que ya operan, pero que no están incluidos en el reporte.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> 	<p>El reporte incorpora las características del Marco General del SEAES; sin embargo, el análisis es predominantemente descriptivo, con avances importantes, pero con áreas de oportunidad en profundidad crítica.</p> <p>En términos de sistematicidad, se identifican procesos organizados y recurrentes; no obstante, no se observa un ciclo completo de evaluación, retroalimentación y mejora, o una integración clara de metodologías, instrumentos y seguimiento sistemático.</p> <p>El carácter participativo está presente mediante la intervención de actores institucionales; sin embargo, la participación se percibe más como consulta que como un proceso con incidencia efectiva en la toma de decisiones estratégicas.</p> <p>Respecto a la integralidad, los procesos se presentan de forma paralela y no como un sistema articulado, lo que limita presentar cómo los resultados de un ámbito impactan en otros.</p> <p>En cuanto al énfasis formativo y diagnóstico, el reporte identifica fortalezas y áreas de oportunidad, pero no profundiza en el análisis de causas, efectos ni aprendizajes institucionales.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>Se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la sistematicidad mediante ciclos definidos de evaluación y seguimiento, identificando cuándo comienza la evaluación, quién recibe los resultados, qué acciones se derivan y cómo se verifica su implementación. • Realizar un ejercicio participativo que incluya a estudiantes y personal administrativo mediante encuestas, entrevistas o grupos focales, para evaluar si la participación actual tiene incidencia real en las decisiones. • Fortalecer la integralidad mediante la articulación entre ámbitos, para lo cual se puede elaborar un mapa de flujo de información que rastree cómo los resultados de un ámbito son utilizados en otros, identificando los nodos de articulación existentes y, quizá, las rupturas entre flujos del mismo procedimiento. • Enriquecer el enfoque formativo mediante el uso sistemático de información para la toma de decisiones.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p>	<p>El reporte presenta resultados relevantes en los distintos ámbitos; sin embargo, su análisis es mayormente descriptivo, a manera de informe de acciones, con limitada profundidad crítica a la luz de los propios criterios institucionales y los transversales del SEAES.</p> <p>Se reconoce la incorporación del contexto local y regional, así como la alineación con la misión institucional; no obstante, estos elementos no se integran de manera sistemática en el análisis de resultados.</p> <p>Los logros y avances se describen, pero no se contrastan de forma consistente con metas, líneas base o indicadores, lo que dificulta valorar su significado. Los criterios</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>transversales del SEAES se integran en subsecciones dentro de cada ámbito, donde se presenta un recuento de acciones importantes y valiosas; pero carecen de relación con los procesos de evaluación.</p> <p>Lo largo del reporte se expresan expectativas de diferente tipo, por lo general, derivadas de la normativa institucional o de los procesos de planeación. También se identifican áreas de oportunidad, retos y desafíos. Sin embargo, lo anterior no se integra como consecuencia de los procesos de evaluación, sino que aparece en forma desarticulada. Además, no se plantean metas de mejora como tales.</p> <p>Se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vincular explícitamente los resultados con metas institucionales, articulando cada hallazgo con los referentes de la misión y la planeación, e identificando su relación con decisiones y acciones de mejora. • Analizar el impacto de los resultados a partir de la identificación de efectos en la formación, en la organización institucional y en el entorno, incorporando evidencias cualitativas y cuantitativas. • Integrar el contexto en la interpretación de resultados, situando los datos en condiciones sociales, territoriales e institucionales específicas y relacionándolos con los procesos evaluados. • Definir metas de mejora con claridad, precisando resultados esperados, responsables, temporalidades y su articulación con los criterios transversales del SEAES en los distintos ámbitos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de</i></p>	<p>El reporte incorporan algunos indicadores institucionales, pero no se utilizan de manera analítica para sustentar conclusiones ni para valorar tendencias, avances o rezagos.</p> <p>Para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información disponible (indicadores, datos cuantitativos y cualitativos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construir series históricas simples con los datos ya existentes y contrastarlas con las metas institucionales declaradas, identificando brechas y tendencias. • Para cada indicador institucional mencionado, analizar su valor actual, su comparación con el periodo anterior y su distancia respecto a la meta, vinculando esa diferencia con acciones de mejora. • Alinear los indicadores con los procesos de evaluación y sus referentes, desde una perspectiva crítica e interpretativa que permita argumentar su significado en términos de la transformación institucional. <p>En cuanto a los indicadores básicos del SEAES, el reporte no los retoma para enriquecer al análisis, por lo que se recomienda fortalecer el énfasis formativo y diagnóstico de la evaluación, abriendo espacios para la reflexión crítica sobre estos indicadores.</p> <p>Aunque no se presentó un anexo como tal, en reporte permite identificar iniciativas relevantes (modelo por competencias, estadías, vinculación, tutorías); sin embargo, no se documentan como buenas prácticas, ni se analizan conforme a los criterios del SEAES en términos de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación, lo que limita su reconocimiento como buenas prácticas institucionales. Por lo anterior, se recomienda elaborar una ficha técnica para cada una de las acciones consideradas como buenas prácticas, que responda a las siguientes preguntas: ¿cuánto tiempo lleva operando (estabilidad)? ¿Se ha replicado en otras carreras o programas (replicabilidad)? ¿Se ha evaluado internamente, y en su caso, cómo ha sido evaluada (autoevaluación)? ¿Qué resultados medibles ha generado (aportación)?</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación</i></p>	<p>El reporte de la Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado refleja un ejercicio institucional muy valioso. Muestra que la institución cuenta con una base organizativa que permite avanzar hacia la resignificación de la evaluación planteada por el SEAES.</p> <p>Se observa la necesidad de articular mejor la planeación, la evaluación y la mejora continua. Esto implica vincular con mayor claridad la información que ya se genera con la toma de decisiones, de modo que los resultados de la evaluación se traduzcan en acciones concretas y con seguimiento.</p> <p>El siguiente paso consiste en pasar de la descripción de acciones a un análisis más claro de los procesos relacionándolos con la misión institucional, el contexto y los criterios del SEAES, para dar mayor coherencia a lo que la institución hace y busca lograr .</p> <p>Respecto a los resultados, es importante fortalecer su interpretación, integrando datos y contexto para comprender mejor sus efectos. A partir de ello, las metas de mejora pueden definirse con mayor precisión, vinculadas a los procesos de evaluación y con seguimiento en el tiempo.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>de la educación superior establecido por la LGES?</i>	Finalmente, avanzar hacia la integralidad y transversalidad implica utilizar los criterios del SEAES como ejes para organizar el análisis y la acción institucional. Esto puede ayudar a dar mayor continuidad a los procesos y a orientar su desarrollo en el mediano y largo plazo, en congruencia con el horizonte de transformación de la educación superior .

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	Sí
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	Uso de inteligencia artificial para la extensión requerida del reporte.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	La retroalimentación se elaboró siguiendo las pautas establecidas, iniciando con el reconocimiento de las fortalezas institucionales antes de señalar áreas de mejora. Se consideró el contexto específico de la institución para garantizar la pertinencia de las observaciones. Asimismo, se mantuvo un enfoque respetuoso, claro y propositivo, promoviendo un ejercicio crítico, formativo y orientado a la mejora continua, en concordancia con el enfoque del SEAES.